

Detta är den reform vi tänker genomföra. Det är i den riktningen vi ska gå. Då kan vi ta oss ur allt det här utan större problem. Om USA gör det – och ingen annan del av världen kan göra det, under rådande kultur och lagstiftning – då kommer andra delar av världen att hänga på den amerikanska reformen, som en del av en större internationell reform. Och det är så som världen kan ta sig ur den här knipan.

Omvandla den fysiska ekonomin

Det som vi gör nu, är att vi tar upp den fråga som ligger närmast framför oss: Vi kan inte låta bilindustrin gå under på det sätt som man har tänkt. Det får inte ske, för kedjereaktionseffekten blir att det betyder slutet för den amerikanska ekonomin, slutet för vår nation, slutet för suveräniteten. Vi kan inte tillåta det. Därför går vi in, och tar över den del av bilindustrin som man tänker lägga ned; vi tar över den för att den ska producera andra produkter än bilar i sig, andra produkter som har med grundläggande ekonomisk infrastruktur att göra, och liknande saker. Vi inrättar den formen, och vi går vidare till att göra långsiktiga förbättringar på områden där det finns ett trängande behov.

Till exempel kraftsystemet i USA, som är bankrutt. Vi skulle inte klara av att driva en expanderad ekonomi nu, för kraften vi har räcker inte till för det. Vi kommer att behöva bygga kärnkraftverk och andra kraftverk i snabb takt, nu! Vi kommer att behöva bygga upp ett järnvägsnät igen, för att kunna lösa många problem i USA, som inte kan lösas utan ett återuppbyggt järnvägsnät. Det betyder magnetsvärvåg som stambanor för passagerartrafik; det betyder höghastighetståg för områden som inte är lika högprioriterade. Det betyder en omprövning av förhållandet mellan flygtransportsystemet och järnvägssystemet. Vi kommer att minska behovet av bilen för långa resor, genom att erbjuda effektiva kollektiva transporttjänster, till låg kostnad. Vi kommer att rationalisera transporter med flyg, järnväg och bil.

Vi kommer att sätta stopp för politiken att koncentrera bostäder och produktion till ett fåtal områden. Ta t.ex. västra New York, västra Pennsylvania, Ohio, Michigan och Indiana. Detta område, som är hjärtat i bl.a. bilindustrin, har haft sjunkande inkomster och levnadsstandard, och folk har flyttat därifrån. Vi kommer att behöva hejda denna utflyttning. Vi kommer att behöva gå tillbaka till ett bättre utnyttjande av USA:s hela landareal. Vi kommer att behöva sprida ut befolkningen bättre över hela USA, och inte koncentrera den i några få områden som t.ex. norra Virginia, runt Washington, som går mot en kollaps nu.

Vi kommer alltså att omorganisera USA; vi kommer att återuppliva jordbruket, och förbättra markanvändningen för det syftet; vi kommer att gå tillbaka till en mycket större betoning på lokalt förankrade industrier, eller ägarnära företag. Och vi kommer att dra upp planer för hur vi ska kunna sprida ut vår produktion och vår utveckling över en större landareal och höja befolkningens levnadsstandard per capita, och kommunernas inkomster, genom att övergå från att vara ett post-industriellt samhälle, som innebär ett litet skatteunderlag för kommunerna, till att bli en produktiv ekonomi som ger kommunerna ett större skatteunderlag.

Vi kommer att utnyttja vår landareal bättre, så att vi utnyttjar hela landarealen, och utvecklar hela landarealen, i stället för att koncentrera befolkningen mer och mer till ett fåtal områden som kommer att bli jättelika, koncentrerade slumområden, om vi inte gör något åt det.

Detta är i stora drag vad det handlar om. Och nu tillbaka till er ... □

Om att hålla drömmen vid liv*

Att utbilda fria människor

Ett utkast till utbildningspolitik från medlemmar i LaRouches ungdomsrörelse i Sverige

För fler och fler unga människor i västvärlden framstår det som allt tydligare att den värld som våra föräldrar har lämnat över till oss är i väldigt dåligt skick. Största delen av jordens befolkning lever som slavar åt en liten elit, och den sociala misären har till och med kommit till Sverige i stor stil. Vi har en infrastruktur som är i akut behov att repareras, industrin läggs ned eller "outsourcas", antalet människor som inte erbjuds ett produktivt jobb och som är tvungna att leva på bidrag ökar. En majoritet av Sveriges färdigutbildade akademiker får inga jobb.

Om detta är vad som kallas högkonjunktur, vad finns då i portföljen för framtiden? Kanske kaksmulor att knappa på.

40-talisterna har lyckats med den osannolika bedriften att ge sina barn sämre förutsättningar än vad de själva hade. Det patetiska är att de inte verkar skämmas över det heller, utan snarare känna

en besynnerlig stolthet över att rejält ha dämpat människans, i deras ögon, så kallade "högmot" att eftersträva en allt bättre levnadsstandard.

Så, hur ska vi, som har större delen av våra liv framför oss hantera detta? Trots alla legitima anledningar till att känna frustration, besvikelse och ilska måste vi gemensamt skapa ett positivt alternativ. Vi behöver ett nytt kulturparadigm, ett skifte i samhället. Detta är inget vi kommer att få som skänk från ovan, utan något vi själva måste skapa.

Det är av denna anledning som vi här presenterar följande idémässiga bidrag för att ta itu med en av våra viktigaste uppgifter, en fullständig omvärdering och förändring av vårt utbildningssystem, från att bestå av korvstoppsfabriker till att utgöra sanna akademier som ger bildning och verklig självständighet. Om vi inte tycker att barn och ungdomar förtjänar detta kan vi lika gärna lägga ned Sverige. Men, som Thomas Thorild påpekade: "Att tänka fritt är stort, att tänka rätt är större!" Och det är just att tänka rätt vi vill lära oss att göra!

Det är människans kreativa potential vi arbetar med att utveckla och förstärka genom att återskapa metoden för den kreativa upptäckten och återuppleva vad upptäckaren en gång upplevde. Ett av de största brotten mot mänskligheten begicks av Aristoteles och hans efterföljare, som delade upp eller dikotomiserade konst och vetenskap och därmed saboterade den dynamiska verklighetsförank-

ringen som är essentiell för verkligt fritt och kreativt tänkande i enlighet med universums lagar och fysikaliska principer.

Universalhistoria

"You can fool some of the people some of the time, but you can't fool all of the people all of the time." – A. Lincoln

Det är om att bilda en idé om vad det innebär att vara fri från allt förtryck som detta skall handla, att skapa ett begrepp som överför tanken till dig, vad det innebär att identifiera sig som en världshistorisk individ. Det är ett försök att visa på några fundamentala paradoxer, för att ge en gestalt av det som verkligen skapar gestalter, nämligen

idén om de metafysiska, men dock fysiskt effektiva krafter som vi kallar universella fysikaliska principer. Historien

upprepar sig aldrig. En kompetent historiker, ja rent av människa, utvecklar idén om historien inte bara genom att titta bakåt, utan genom att fråga sig: Hur kom vi hit? Historien är en serie av att mänskligheten gjort, eller misslyckats göra, upptäckter av universella fysikaliska principer som påverkar den potentiella relativa befolkningstätheten per kvadratkilometer genom olika applikationer av konst och vetenskap. Det viktiga för vår civilisation är hur, och för vad, vi utvecklar vår teknologi och kultur, och därför är varje individs utveckling oundgänglig.

I studiet av mänsklighetens historia, nu, och av vår framtid som sträcker sig miljoner år fram och tillbaks, av civilisationers uppkomst och tillintetgörande, ligger fokus inte alltid på idéerna och individerna som skapar stora förändringar genom sina handlingar. I den moderna skolan existerar inte längre begrepp som hjälper en att organisera sin historisk-vetenskapliga bildning, som t.ex. Prometheusprincipen,¹ imperialism vs. republikanism, aristotelism vs. platonism, energi vs. kraft. Den klassiska humanistiska bildningen som formade våra genier, våra sanna revolutionärer, våra vetenskapsmän, konstnärer och poeter finns inte längre tillgänglig; det är den idé vi vill återskapa här.

Den berömda brittiske sofisten, empiristen och imperialisten, Lord Bertrand Russell,² förstod att den billigaste metoden att undertrycka mänsklig kreativitet (billigare än att sprida bombmattor över städer eller, senare, att äga det mest fruktansvärda kärnvapnet), är att kontrollera världens folk genom att bestämma vad vi

tänker och hur vi tänker. Enligt denna tanke skall vår bildning därför formas till att passa den pseudo-feodala oligarki som äger makten i världen. Men det är ingen ny idé. Det är slaveriets idé. Det är fascistisk politisk ekonomi.

I vårt utopiska post-industriella eller post-moderna tjänstesamhälle, där existentialister och brödlärda, eller, i allmänna ordalag, världlösa ledare, sitter och uppehåller karriärpositioner, anses det att världen inte rymmer fler än dem som lydigt kan hålla sig flytande runt omkring eliterna. Det är ett falskt, fascistiskt eller oligarkiskt universum, där människors kreativitet blåses bort genom att utvecklingen av deras självmedvetenhet undertrycks genom en låg, eller ingen allmän välfärd.

Det paradoxala med den frihetsälskande mänskliga naturen är att hon kan finna sig i "inte så illa" trots att hon har en idé om det "bra". Alla vet att det finns en kvalitativ och nödvändig skillnad mellan bra och dålig! För historikern och dramatikern Friedrich Schiller var människans estetiska och moraliska fostran så viktig, att han ville att publiken som besökte hans dramer skulle lämna teatern som bättre människor. Han säger i andra brevet "Om människans estetiska fostran" (de s.k. *Estetiska breven*, skrivna 1793-94, då det jakobinska terrorväldet härskade över Frankrike – och behovet av sann moralisk kraft, likt idag, var ett nödvändigt gott):

"Är det ej åtminstone en oläglig tidpunkt att se sig om efter en lagbok för den estetiska världen, då den moraliska världens angelägenheter erbjuder ett så mycket närmare intresse och den filosofiska undersökningsanden genom tidsomständigheterna så eftertryckligt uppfordras att sysselsätta sig med det fullkomligaste av alla konstverk, med uppbyggandet av en sann politisk frihet?"

Trots att vi inte behöver reflektera länge kring vad som skapar lycka, individuellt och för människan i sin helhet, är det klart att en givande mentalitet är rikare än den tagande och att rättrådighet och sannfärdighet ger den största rikedom; en reflektion, en promenad i rumtiden, i sökandet efter det fria och lyckliga livet. Därför är Solons, Sokrates och Lyndon LaRouches kamp vår! Vi fortsätter sökandet efter sanningen, så som den kom till uttryck genom Platon, Nicolaus Cusanus och Gottfried Wilhelm Leibniz i den amerikanska revolutionen!

Enbart vetenskap om en metod för att nå kunskap om verkligheten räcker inte för att föra oss vidare i vår utveckling som mänsklighet; den fostrar endast vårt förstånd. För att nå vad vi i LaRoucherörelsen strävar efter, nämligen ett förnuftigt och verkligt mänskligt liv, ett samhälle av individer av hög moralisk karaktär, krävs också ett väl utvecklat dynamiskt och agapiskt kärleksbegrepp. Det är en sådan förståelse av universella fysikaliska prin-

Trött på empirism?
Gå med i LaRouches ungdomsrörelse!
www.wlym.com

* Martin Luther King höll sitt berömda tal "I have a dream" den 28 aug. 1963.